

# خشونت و عدالت در یک عصر جهانی

1

دیوید ہلد\*

ترجمه: معصوم السادات صالحی امین

این اصول تنها متعلق به دنیا غرب نیستند، هر چند که عناصر تشکیل دهنده شان ریشه در آغاز دوره مدرن در غرب دارند، اما اعتبار آنها بسیار فراتر از این است. برای مثال، این اصول مبنای یک جامعه منصف، انسانی و به کمال رسیده هستند و اساس هر نوع مذهب یا سنت ف هنگ هستند.

اسیاستمداران خارج می‌شوند. در حقیقت مستترش بازارها برای کالاهای خدمات و مرمایه‌گذاری، کوشش سیاسی را اصلاح نموده است. اما داستان جهانی سازی تهیه بربروط به گسترش بازارهای مقررات زدایی ثولوبلیراول و کنار گذاشتن امور سیاسی است، بلکه یکی از آرزوهای بزرگ ای، تحقیق، قابنه و عدالت بـ: الملـلـ

بنایه کفته «بروس اکرم»(۲)، نظریه پرداز حقوقی آمریکایی، هیچ ملتی وجود ندارد که در آن یک زن ازدواج داشتن حقوق برابر را در سر نپروراند، همچنین هیچ جامعه‌ای نیست که در آن یک مرد ادعای نیاز به احترام نداشته باشد و سرانجام هیچ کشور در حال توسعه‌ای نیست که حداقل یک شخص در آن ازدواج حداقل معیشت نکند، ولی با این حال آنها همچنان زندگی روزمره خودشان را دادمه می‌هند. اصول آزادی، مردمسالاری و عدالت مبنای برای تأمین و محافظت از آزادی برابر برای تمام موجودات انسانی در هر کجا که به دنیا می‌آیند یا بزرگ می‌شوند، است.

رسانیت را موجب شد؛ این تعدی در مره ددمنشانه ترین جنایات جهانی قرار گرفته و هیچ تردیدی نیست که حمله به اصول اساسی آزادی، مردمسالاری، سلطنت قانون و عدالت به شمار می‌رود.

امانوئل کات، بزرگترین فیلسوف روشنگر جهان، بیش از دویست سال قبل نوشت: ما «به طور اجتناب ناپذیری پهلو به پهلوی هم» قرار داریم، نقض خشونت با قانون و عدالت در یک جا، پیامدهایی در جاهای دیگر دارد و این تحریبه می تواند در هر مکانی تکرار شود. زمانی که او این موضوعات و مضامین حاصل از آنها را مورد مذاقه قرار می داد، تصویر را هم نمی کرد که نگرانی هایش با چه عمق و سرعتی به حقیقت می پیوندد.

از زمان کات به این سو، آسیب پذیری  
او ارتباطات متقابل ما به سرعت رشد  
کرده است. اگر ما قبلاً در دنیای  
از اجتماعات ملی مطلقی که به تنهایی  
قدرت و ظرفیت به دست گرفتن  
سرنوشت مردمشان را دارند، زندگی  
می کردیم، هم اکنون در چنین دنیایی  
زندگی نمی کیم. در عوض، در دنیایی  
از جوامع تقدیرگرایی زندگی می کنیم  
که با یکدیگر هم پوشی داریم. هم اکنون  
مسیر حرکت و اینده دولت - ملت ها به  
نشستد با یکدیگر مرتبط و درهم آمیخته  
است. در جهان ما، تنها اعتراض های  
خشونت امیر نیست که مردم را در اقصی  
نقاط دنیا به یکدیگر مرتبط می کند، بلکه  
ماهیت فرآیندها و مشکلات روزمره  
نیز به شکل های مختلف مردم را به  
یکدیگر پیوند می دهد. از تغییر عقیده ها  
و مصنوعات هنری و فرهنگی گرفته  
تا مباحث بنیادین برگرفته از مهندسی  
ژئوتکنیک، همچنین از شرایط ثبات مالی  
تا تخریب محیط زیست، همه و همه  
موجب می شوند که سرنوشت و اقبال  
هر یک از ما کاملاً با یکدیگر مربوط و  
درهم پیچیده شود.

داستان نظم جهانی ما تنها داستان یعنی مقوله نیست. افسانه های بسیاری در مورد جهانی شدن وجود دارند که یکی از آنها به ویژه، تاثیر زیانباری داشته است و عبارت است از اینکه: این عصر به طور فزاینده ای براساس بازارهای جهانی، فرآیندهای اقتصادی و نیروهای اجتماعی ای تعریف می شود که لزوماً کترل را از دست دولت و

در عصر جهانی ما  
که با تصویرهای  
متحرک تلویزیونی  
و سیستم‌های جدید  
اطلاع رسانی  
شکل گرفته  
نابرابری‌های شدید  
در موقعیت‌های  
 مختلف زندگی  
در بسیاری از  
مناطق جهان  
موجب بروز  
نهایت خشم  
خصوصیت و کینه  
نمود



نظم جهان ما دارد که طی دهه های متعدد گذشته افول کرده بود و در محافظت آنها به نحوی که بتواند مرتبه و شأن تمام مردم در هر کجا که هستند را پاس بدارد.

اما با وام گرفتن این عبارت بیان می کنیم که ما نه تنها در برابر جنایت که در برابر علل جنایت نیز باید قاطع باشیم. عامل ارتکاب جنایت یازدهم سپتمبر هر کس که باشد، ما بر این نکته آگاهیم که اگر به شکلی گسترده تر و جدی تر به مباحثت مربوط به صلح و عدالت اجتماعی در جامعه بین المللی نپردازیم، همواره داوطلبانی برای انجام عملیات انتخاری، بمباران های انتخاری و عضویت در گروه های تروریستی وجود خواهد داشت. در عصر جهانی ما که با تصویرهای متاخر تلویزیونی و سیستم های جدید اطلاع رسانی شکل گرفته، نایابری های شدید در موقعیت های مختلف زندگی در بسیاری از مناطق جهان موجب بروز نهایت خشم، خصومت و کیهنه می شود. بدون صلح عادلانه در خاورمیانه و بدون تلاش برای برقراری جهانی سازی براساس اصول معنی دار عدالت اجتماعی، هیچ راه حل پایداری برای جنایاتی از قبیل آنچه ما شاهدش بوده ایم، پیدا نخواهد شد.

البته چنین جنایاتی ممکن است اغلب در اثر جنون آنی و تعصبات خشک صورت گیرد، بنابراین هیچ ضمیمنی وجود ندارد که یک جهان عادلانه تر از هر حیث جهان آرامتری هم باشد. اما اگر همه ما به این چالش ها پشت کنیم، امیدی بر اصلاح موانع اجتماعی موجود در فقیرترین و عقب مانده ترین کشورها وجود ندارد. بی عدالتی های شدید، که برخاسته از احساس نامیدی نسل های غفلت است، موجب شدت یافتن خشم و کیهنه می شود. حمایت عمومی از مبارزه علیه تروریسم بستگی به این دارد که آیا مردم تحت ستم، برای پیگیری شکایات و مطالبات شان به راهی قانونی و صلح جویانه دسترسی دارند یا خیر.

کانت حق داشت؛ نقض خشونت بار قانون و عدالت در یک جا، در سراسر دنیا انعکاس خواهد داشت. نمی توان پذیرفت که عدالت را تنها در یک بعد زندگی - یعنی تأمین امنیت - اجرا کرد، بدnon آنکه در بقیه ابعاد زندگی اثری از عدالت نباشد.

\* استاد علوم سیاسی در آموزشگاه اقتصادی لندن  
از نوشت ها:

1- David Held, Professor of Political Science, London School of Economics  
2- Bruce Ackerman

رضایت کنیم، اما آسیب پذیری مقابلمان عمیق تر خواهد شد و همچنان یک گام از نظم جهانی عادلانه ایمن تر عقب خواهیم بود. این می تواند به راحتی به عدم قبول تمام تلاش های انجام شده برای اعتراض به شرایط سیاسی و تغییر آنها منجر شود؛ حتی اگر جهت قانونی و صلح آمیز داشته باشند.

جنگ و بمباران یک گزینه برای کسب موقوفیت فوری و موقتی است، اما گزینه دیگر عبارت است از ایجاد یک کمیسیون بین المللی درباره تروریسم جهانی که می توان آن را براساس دادگاه های جنگی توکیو و نورنبرگ مدل بندی کرد. این کمیسیون باید تحت نظارت یک سازمان ملل بازسازی شده و تجدید قوایانه، کار خود را انجام دهد. به چنین کمیسیونی می توان اختیاراتی داد برای آنکه کسانی را که مسئول تروریسم نوین هستند بازجویی کرده و آنان را به پای میز محاکمه بکشاند. ظرفیت اعمال تحریم های نظامی و سیاسی و اقتصادی - که از جمله توسط ظرفیت های نظامی سازمان ملل و ناتو حمایت شود - ممکن است مبنای یک بررسی و نظام تنبیهی باشد که بر حمایت جهانی حکم می راند. چنین چیزی ممکن است نه تنها مبنای برای تقویت موافقنامه های چندجانبه و قوانین موجود باشد، بلکه می تواند پایه ای برای کمک به تعریف یک نظم مردمسالارانه، مستویت پذیر و عادلانه نوین باشد. ابزارها باید با دفاع از اصول مورد تهدید هماهنگ باشد. تروریسم را باید بر مبنای بین المللی محکوم کرد نه بر مبنای ریشه کنی آن از طریق عمل خشنوت امیز اختیاری.

من ضد جنگ نیستم. انگیزه من برای این توصیه ها اجتناب از کاربرد نیروی قهار تحت تمام شرایط نیست. بر عکس ریشه در آرزوی خلق عناصر انسانی و عادلانه تر

در برخی مقاطع جشن ها و شادی های را به تصویر می کشند) که دچار شوک، نفرت، وحشت، خشم و تمایل به انتقام نشده باشند. این دامنه احساسات در متن حوادث آنی کاملاً طبیعی است. اما نمی تواند مبنای برای یک واکنش عقلانی و قابل توجه باشد.

بسیاری از اصول بنیادین جامعه ما، در یازدهم سپتمبر مورد حمله قرار گرفت و این بیانگر آن است که توان نشان دادن واکنش از ما سلب شده و ما پاسخمنان را بر مبنای یک اتفاق و مجموعه ای از حوادث به همه جا تعیین نمی دهیم و به سرعت نتایجی را براساس دغدغه های ظاهر شده در یک کشور خاص نمی گیریم و تاریخ را بر مبنای یک مکان بازنویسی و بازسازی نمی کیم. مبارزه علیه ترور باید به شکلی جدید انجام شود. دیگر نمی توان به زمان فاجعه و نگرش خودخواهانه ای که تا قبل از فاجعه یازدهم سپتمبر نسبت به تروریسم وجود داشت، بازگشت. نباید به تروریست ها به عنوان عامل اصلی پرداخته شود، بلکه عوامل اصلی کسانی هستند که از تروریست ها حمایت کرده و آنها را تقویت می کنند. هیچ گونه اغماضی در این شرایط پذیرفته نیست. تروریسم آمال و اصول قوام یافته ما را خنثی کرده و از بین می برد.

اما هرگونه واکنش قابل دفاع، موجه و پایدار نسبت به فاجعه یازدهم سپتمبر باید با اصول بنیادین ما و خواسته های جامعه بین المللی برای تأمین امنیت، قانون و اجرای منصفانه عدالت هم خوانی و سازگاری داشته باشد. اگر ابزارهای به کار گرفته شده برای مبارزه با تروریسم برخلاف این اصول باشند، آنگاه شاید برای مدت کوتاهی احساس



**بدون صلح عادلانه**  
در خاورمیانه  
و بدون تلاش  
برای برقراری  
جهانی سازی  
براساس  
اصول معنی دار  
عدالت اجتماعی  
هیچ راه حل پایداری  
برای جنایاتی  
از قبیل  
آنچه ما  
شاهدش بوده ایم  
پیدا نخواهد شد